



ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

Recommendations for Administration and Education Management According to in Education Reform of Loei Primary Education Service Area Office 1

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย ค.ม. (Thirasak Uppamaiathichai, Ed.M.)¹

สุขุม พรหมเมืองคุณ ป.ร.ด (Sukhum Prommuangkun, Ph.D.)²

สายรุ่ง ปลั่งกลาง ค.ม. (Sairoong Plangklang, Ed.M.)³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เสนอนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 2) ตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวนทั้งสิ้น 17 คน และแบบสอบถามข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 334 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยใช้สถิติ การหาค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการเสนอนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ด้านได้แก่ 1) การปฏิรูปการเรียนการสอน 2) การปฏิรูปหลักสูตร 3) การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 4) การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ 2. ผลการตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ : ข้อเสนอเชิงนโยบาย การปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

Abstract

The objectives of this study were: 1) to propose policy recommendations for administration and education management according to education reform of Loei Primary Education Service Office Area 1, and 2) to verify administration and education management policies according to the education reform of Loei Primary Education Service Office Area 1. The instruments used in this study were questionnaires which consisted of experts' opinion questionnaire and general one. The samples of this study were 17 experts, who were selected through a purposive sampling, and 334 teachers and educational personnel from Loei Primary Educational Service Office Area 1. The data was descriptively analyzed using mode, median, interquartile range, mean, and standard deviation.

¹ อาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

³ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1



The study revealed that 1) the policy proposed consisted of 4 aspects as follows: (1) teaching reform, (2) curriculum reform, (3) teaching profession and educational personnel reform, and (4) administration and management reform. 2) With regard to the verification of the policies of the administration and education management, the study found that in general the samplings' opinions of possibilities were rated at the medium level.

Keywords : Policy Recommendations, Education Reform, Loei Primary Education Service Are Office 1

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นการบริหารการจัดการให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ มาตรา 23 และมาตรา 24 โดยได้เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยการจัดการศึกษาจะต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดบทบัญญัติที่เป็นแนวนโยบายหลักด้านการศึกษาของชาติ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษามุ่งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายความเป็นเลิศทางการศึกษา เพื่อสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ องค์กรแห่งการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจากการประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ผ่านมา การศึกษาวิจัยทิศทางการศึกษาและปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาไทยในอนาคต ทั้งการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2552) ได้วิเคราะห์ปัญหาที่เป็นเหตุผลของการปฏิรูปการศึกษา สรุปปัญหาสำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ ปัญหาการบริหารจัดการและปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการบริหารจัดการ มีปัญหาการรวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง การขาดเอกภาพในการบริการจัดการทั้งด้านนโยบาย ด้านการจัดสรรและการใช้ทรัพยากรและด้านมาตรฐานการศึกษา ปัญหาการขาดประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ขาดการพัฒนาเป็นระบบและเป็นระบบและต่อเนื่อง และขาดความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาจึงเน้นการปรับโครงสร้างการบริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความเป็นเอกภาพ กำหนดให้มีการกระจายอำนาจไปยังหน่วยปฏิบัติโดยเฉพาะสถานศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายนอก -ภายใน ให้มีการบริหารโดยองค์คณะบุคคลทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ รวมทั้งการกำหนดให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าจะมีการดำเนินการโดยกำหนดสาระสำคัญในกฎหมายการศึกษา แต่ก็พบว่า ปัญหาต่างๆ ยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างสมบูรณ์ เช่น การรวมหน่วยงานที่จัดการศึกษาไว้ในกระทรวงเดียวกัน แต่ลักษณะการดำเนินงานยังไม่ประสานสัมพันธ์ให้เป็นเอกภาพได้ โดยเฉพาะการยุบรวมหน่วยงานระดับกรม ทำให้เกิดปัญหาการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมการทำงานเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน แนวปฏิบัติต้องกำหนดใน พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการล่าช้ามาจนถึงกลางปี พ.ศ.2546 การถ่ายโอนสถานศึกษาไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกระแสด้านมากขาดความชัดเจนในบางเรื่อง การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจนถึงปี 2550 จึงมีแนวปฏิบัติหลังจากประกาศใช้กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 การบริหารโดยองค์คณะบุคคลยังขาดประสิทธิภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งขาดการยอมรับ และไม่ได้เตรียมพร้อมจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน การจัดระบบบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีผลกระทบต่อตำแหน่งและความก้าวหน้าของบุคลากรทางการศึกษา การบริหารบุคคลที่กระจายอำนาจไปยังคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อร้องเรียนหลายประการ เช่น การพิจารณาตำแหน่งไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ เกิดความขัดแย้งนำไปสู่การเสนอให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) ปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะวิชาหลัก เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นต้น และมีความแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค และระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก ปัญหาด้านศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย พบว่า ต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกันและประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้น การปฏิรูปการศึกษาจึงเน้นให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม ให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของประชากร นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการประเมินคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ภายใต้โครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์ ที่ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ร่วมกับนานาชาติ พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาตรฐานนานาชาติ โดยมีกลุ่มประเทศที่มีคะแนนสูงสุด 5 ประเทศอยู่ในทวีปเอเชียทั้งหมด ได้แก่ สิงคโปร์ ไต้หวัน เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และฮ่องกง และเป็นคะแนนที่ลดลงกว่าผลการประเมินเมื่อปี พ.ศ.2542 โรงเรียนสาธิตฯ จะมีคะแนนสูงสุด และโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีคะแนนสูงสุด โรงเรียนขนาดเล็กมีคะแนนต่ำสุด

สอดคล้องกับรายงานการประมาณการจำนวนผู้เรียนของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2555-2569 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556) พบว่า การพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษามีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพคนไทย ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง แต่คุณภาพการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจมากนักในด้าน 1) คุณภาพสถานศึกษา จากผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โดย สทศ. ซึ่งจาก ข้อมูล ณ 17 กันยายน 2556 พบว่า สถานศึกษาทุกระดับการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานไม่ครบ ทุกแห่ง ดังนี้ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปฐมวัย) ที่เข้ารับการประเมินจำนวน 19,168 แห่ง ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐาน จำนวน 19,134 แห่ง ไม่รับรอง 484 แห่ง สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถม-มัธยม) ที่เข้ารับการประเมินจำนวน 22,718 แห่ง ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐาน 14,811 แห่ง ไม่รับรอง 7,907 แห่ง 2) คุณภาพผู้เรียนด้านวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์อื่น คุณภาพผู้เรียนด้านความรู้วิชาการ ยังไม่เป็นที่พอใจ ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์อื่น ตามผลประเมิน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ค่อนข้างดีแต่สถิติด้านสังคม พบว่า ยังมีปัญหา พิจารณาจากข้อมูลดังนี้ ผลประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติด้านวิชาการ โดย สทศ. ปีการศึกษา 2556 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งการทดสอบ O-Net (ป.6 ม.3 ม.6) ,V-Net (ปวช. และ ปวส.) และ N-Net (ทดสอบผู้เรียนการศึกษานอกระบบด้านทักษะการเรียนรู้ความรู้พื้นฐาน การประกอบ อาชีพ ทักษะการดำเนินชีวิต และการพัฒนาสังคม) ต่ำกว่าร้อยละ 50 เป็นส่วนใหญ่ ผลประเมินผู้เรียนในระดับนานาชาติเช่น PISA 2012 พบว่า คะแนนการรู้เรื่อง ทั้ง 3 วิชา คือ การอ่าน คณิต และวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า PISA 2009 แต่ก็ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ทุกวิชา และผลประเมินโครงการ TIMSS 2011 พบว่า คะแนนความรู้วิชาคณิตและวิทยาศาสตร์ก็ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยค่ากลาง การทดสอบความถนัดด้านความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์และ แก้ไขปัญหา (GAT1) ของผู้เรียน ม.6 โดย สทศ. (ทดสอบเดือนมีนาคม 2557) พบว่า มีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 คือ ร้อยละ 60.92 3) คุณภาพหนังสือเรียน/ตำราเรียน ปัญหา คือ หนังสือไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา หนังสือที่ ต้องการไม่มีให้เลือก หนังสือที่บริษัทผลิต ไม่มีคุณภาพ การเลือกหนังสือในสถานศึกษาบางแห่งไม่ดูที่ คุณภาพของหนังสือ แต่เลือกหนังสือตามส่วนลดที่จะได้รับ หนังสือขาดและชำรุดง่าย มีราคาแพง แต่ไม่ค่อยมีรายละเอียดมากเหมือนกับในอดีต และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการซื้อหนังสืออ่านเพิ่มเติม



4) คุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษาชั้นพื้นฐานดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ระดับชาติ(O-Net) โดยตัวนักเรียนทำข้อสอบ O-Net วัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายโดยเน้น ตามสภาพจริง และใช้ ICT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้สาเหตุที่คะแนนเฉลี่ย O-Net ไม่ถึงร้อยละ 50 เนื่องจากครุมีภาระงานอื่นนอกจากการสอนมาก เนื้อหาหลักสูตรมากเกินไป ครูสอน ไม่ครบตามหลักสูตร เวลาเรียนไม่พอ ปัญหาที่พบ คือ ครูใช้วิธีการสอนแบบเดิม ไม่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ ไม่รู้จักค้นหาข้อมูล ครูสอนไม่ครบหลักสูตร สอนไม่ตรงจุดทำงานอื่นนอกเหนืองานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และไม่มีเวลาให้กับนักเรียน ผลการสอบ O-Net ที่นำมาใช้ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสร้างความกดดันให้กับครู และจากการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2555-2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบข้อเสนอนะเชิงกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ส่งเสริมการอ่านการเขียน จบการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด ปฏิรูปครูและพัฒนาคุณภาพครูให้มีมาตรฐานเหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาและรายงานต่อสาธารณชน

จากที่กล่าวมาข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษายกตัวอย่างข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางการบริหารและการจัดการการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเสนอแนะนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. เพื่อตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การเสนอแนะนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดำเนินการกระบวนกรวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi) กำหนดขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากร กำหนดเป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา/ผู้บริหารสถานศึกษา/ศึกษานิเทศก์/และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1 ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารการจัดการศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 17 คน (Thomas T. Macmillan, 1971)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ภายใตกรอบ ดังนี้

1. การปฏิรูปการเรียนการสอน
2. การปฏิรูปหลักสูตร
3. การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำจดหมายนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมนำเสนอแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น การตอบของผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้เป็นการเขียนตอบตามหัวข้อคำถามหรือกรอบที่กำหนดไว้ และถือเป็นคำตอบรอบที่ 1

2. นำคำตอบที่ได้จากรอบที่ 1 มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสร้างเป็นข้อคำถามสำหรับรอบที่ 2 ลักษณะข้อคำถามนั้นสร้างเป็นกรอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญให้อันดับคะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญคิดว่ามีความเป็นไปได้

3. นำเสนอแบบสอบถามสำหรับรอบ 3 เช่นเดียวกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 และได้เพิ่มตำแหน่งของคำถามพื้นฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ รวมทั้งตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ลำดับคะแนนในรอบที่ 2 เพื่อนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นรอบที่ 3 ในการตอบรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะได้ทราบความเห็นของกลุ่มแต่ละข้อความ และได้มีโอกาสผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านทบทวนคำตอบของตนเอง และอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่ได้หรือยังคงยืนยันคำตอบเดิมพร้อมให้แสดงเหตุผลประกอบสำหรับข้อความที่คำตอบครั้งล่าสุดมีได้อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อศึกษาในระบอบที่ 2 ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. มัชฌิมฐาน (median) สำหรับเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามเพื่อนำไปกำหนดความเป็นไปได้ จะใช้ข้อคำถามที่มีค่ามัชฌิมฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2. พิสัยระหว่างควอไทล์ (inter quartile) จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อความใด มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกันและในทางตรงกันข้ามถ้าค่าดังกล่าวมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. ค่าฐานนิยม (mode) ผู้วิจัยทำการหาค่าความถี่ของระดับคะแนน 1 ถึง 5 ของแต่ละข้อความ ระดับคะแนนใดที่มีความถี่สูงสุดถือว่าเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น แต่ถ้าข้อใดมีค่าความถี่สูงสุดของระดับคะแนนเท่ากันและระดับคะแนนนั้นอยู่ติดกัน เช่น ระดับ 3 กับระดับ 4 จะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองนั้นเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น

ระยะที่ 2 การตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) กำหนดขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1 ทั้งหมด จำนวน 2,033 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 1 ผู้วิจัยเลือกวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 334 คน



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาผลการวิจัยในระยะที่ 1 จากการเสนอนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 27 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้ 1) การปฏิรูปการเรียนการสอน มี 9 ข้อ 2) การปฏิรูปหลักสูตร มี 4 ข้อ 3) การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา มี 5 ข้อ และ 4) การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ มี 9 ข้อ โดยเป็นข้อคำถามจากระยะที่ 1 ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และสัมพัทธ์ระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม จากนั้นนำคะแนนไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์ (Item - Objective Congruence : IOC) (ลวิมล ติรภานนท์, 2549) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
5. ทาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power) ด้วยการทดสอบที (t-test) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป (Ferguson, 1981)
6. ทาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach, 1984) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 334 คน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถาม จำนวน 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐานได้แก่ 1) ค่าเฉลี่ย (Mean) 2) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

1. ผลการเสนอแนะนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1) ด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน

พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน มี 9 ข้อ ดังตารางที่ 1 ได้แก่

ข้อที่ 1.3 จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบอื่นๆที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ข้อที่ 1.6 ประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic assessment) โดยเน้นประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และประเมินจากการปฏิบัติงานจริง (Performance based)

ข้อที่ 1.5 มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่ 1.2 จัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และสอดคล้องกับความสนใจความถนัด ความต้องการของผู้เรียน และชุมชน

ข้อที่ 1.1 จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ข้อที่ 1.4 ให้บุคลากร องค์กร และสถาบันในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่ 1.7 ให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ

ข้อที่ 1.8 มีระบบนิเทศ ติดตามประเมินภายใน

ข้อที่ 1.9 ประชาสัมพันธ์รูปแบบการเรียนการสอนของสถานศึกษา

ตารางที่ 1 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1.3	1	4.42	5	1.14
1.6	2	4.4	5	1.01
1.5	3	4.22	5	1.04
1.2	4	4	4	1.4
1.1	5	3.93	4	1.15
1.4	6	3.83	4	1.27
1.7	7	3.72	4	1.37
1.8	8	3.57	4	1.21
1.9	9	3.5	4	1.3

2) ด้านการปฏิรูปหลักสูตร

พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับด้านการปฏิรูปหลักสูตร มี 4 ข้อ ดังตารางที่ 2 ได้แก่

ข้อที่ 2.1 จัดทำสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยชุมชนและท้องถิ่น

ข้อที่ 2.3 บริหารการใช้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานที่กำหนด

ข้อที่ 2.2 พัฒนาหลักสูตรและจัดแผนการเรียนที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ข้อที่ 2.4 ดำเนินการตามระเบียบเทียบโอนผลการเรียน

ตารางที่ 2 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิรูปหลักสูตรเรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
2.1	1	4.4	5	1.41
2.3	2	4.06	4	1.11
2.2	3	3.85	4	1.4
2.4	4	3.81	4	1.42



3) ด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา มี 5 ข้อ ดังตารางที่ 3 ได้แก่

ข้อที่ 3.1 สร้างความตระหนัก จิตวิญญาณและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ข้อที่ 3.2 พัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ข้อที่ 3.3 สนับสนุน ส่งเสริมครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่ 3.4 ติดตามประเมินผลโดย 1) การประเมินผลตนเอง 2) การประเมินผลเพื่อการวิจัยและพัฒนา

3) การประเมินผลภายนอก (Action Research Participatory Development : A-R-P-D)

ข้อที่ 3.5 การรายงานสู่สาธารณะชนจัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติงานพึงเลี้ยงสะท้อนของชุมชน

ตารางที่ 3 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
3.1	1	4	4	0.9
3.2	2	3.93	4	1.15
3.3	3	3.81	4	1.42
3.4	4	3.66	4	1.46
3.5	5	3.53	4	1.42

4) ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ

พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ มี 9 ข้อ ดังตารางที่ 4 ได้แก่

ข้อที่ 4.6 ให้สิทธิโอกาสเสมอภาคทางการศึกษา

ข้อที่ 4.1 การบริหารและจัดการแบบศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ (School based management) ซึ่งเป็นการบริหารจัดการศึกษา ในลักษณะที่สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารแบบเบ็ดเสร็จด้านการเงิน คน วิชาการ และอื่นๆ

ข้อที่ 4.2 จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment)

ข้อที่ 4.4 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อที่ 4.5 สนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ข้อที่ 4.9 กำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงานผล

ข้อที่ 4.8 จัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน

ข้อที่ 4.3 ปรับปรุงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และองค์ประกอบที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อที่ 4.7 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล

ตารางที่ 4 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	ลำดับที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
4.6	1	4.4	5	1.01
4.1	2	4.41	5	1.26
4.2	3	4.22	5	1.04
4.4	4	4.14	5	1.25
4.5	5	3.95	4	0.85
4.9	6	3.81	4	1.42
4.8	7	3.72	4	1.37
4.3	8	3.66	4	1.3
4.7	9	3.57	4	1.21

2. ผลการตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

ผลการตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .76) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาพรวมและรายด้าน ผลการตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
ด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน	3.46	.77	เป็นไปได้ปานกลาง
ด้านการปฏิรูปหลักสูตร	3.48	.73	เป็นไปได้ปานกลาง
ด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.36	.80	เป็นไปได้ปานกลาง
ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ	3.43	.74	เป็นไปได้ปานกลาง
ภาพรวม	3.43	.76	เป็นไปได้ปานกลาง

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการเสนอแนะนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

1.1 ด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน พบว่า จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบอื่นๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และประเมินจากการปฏิบัติงานจริง (Performance based) มีการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และสอดคล้องกับความสนใจความถนัด ความต้องการผู้เรียน และชุมชน



จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้บุคลากร องค์กร และสถาบันในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนศึกษาคนควาด้วยตนเอง จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ มีระบบนิเทศ ติดตามประเมินภายใน ประชาสัมพันธ์รูปแบบการเรียนการสอนของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของพิณสุดา สิริธังศรี (2557) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนควรเป็นการสอนแบบยืดหยุ่นที่ครูสามารถจัดกิจกรรมและประสบการณ์ได้อย่างคล่องตัว ภายใต้กรอบหลักสูตรที่กำหนดไว้กว้างๆให้ความสำคัญกับผู้เรียนว่าสำคัญที่สุด ที่เน้นชีวิตเป็นตัวตั้งแทนการเน้นวิชาเป็นตัวตั้ง เน้นการเรียนรู้อาจการปฏิบัติจริงที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันกับครู ให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ที่สามารถคิด วิเคราะห์ และปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับวิถีชีวิตที่ดำรงอยู่ ผู้เรียนได้กล้าคิด กล้าแสดงออก และเลือกที่จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงนอกสถานศึกษา ในสังคมแห่งการเรียนรู้และปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการปฏิรูปลัทธิสูตร พบว่า จัดทำสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยชุมชนและท้องถิ่น บริหารการใช้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานที่กำหนด พัฒนาหลักสูตรและจัดแผนการเรียนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ดำเนินการตามระเบียบเทียบโอนผลการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของจิราวดี พวงจันทร์ (2554) ที่ได้กล่าวว่า แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มี 3 แนวทาง คือ 1) จัดประชุมปฏิบัติการการใช้หลักสูตรสถานศึกษาปีการศึกษาละ 1-2 ครั้ง 2) ไม่ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรบ่อย ทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ปฏิบัติ และ 3) ควรมีนโยบายลดกระดาะลงเพื่อให้ครูผู้สอนได้ทุ่มเวลาไปกับการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเบ็อง จันดา (2549) ได้กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับความพร้อมและความจริงจังของผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ต้องตระหนัก เป็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ โรงเรียนต้องเตรียมความพร้อมให้ครูมากขึ้น พัฒนาครูอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกันเป็นระยะ งานนิเทศประเมินผล เป็นงานสำคัญต้องดำเนินการในทุกขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1.3 ด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า สร้างความตระหนักจิตวิญญาณ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ สนับสนุนส่งเสริมครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ติดตามประเมินผลโดย 1) การประเมินผลตนเอง 2) การประเมินผลเพื่อการวิจัยและพัฒนา 3) การประเมินผลภายนอก (Action Research Participatory Development: A-R-P-D) การรายงานสู่สาธารณะชน จัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติงาน ฟังเสียงสะท้อนของชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของสุรศักดิ์ ปาเฮ (2553) ได้กล่าวว่า การพัฒนาครูเป็นการดำเนินงานที่พยายามจะสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถ ให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู ช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่าทำให้โรงงานและทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ๆอยู่เสมอ โดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน และสอดคล้องกับแนวคิดของวิชิตวงศ์ ณ บ่อมเพชร (2553) ได้กล่าวว่า การปฏิรูปวิชาชีพครูเพื่อรองรับยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ครูต้องมี คือ ความรู้ความชำนาญ ทางวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย 1) ความรู้ที่แตกฉานในวิชาที่รับผิดชอบในการสั่งสอนและถ่ายทอดให้แก่นักเรียนหรือผู้เรียน 2) มีความรู้ความชำนาญเป็น "เอตทัคคะ" ในการสั่งสอนและถ่ายทอดวิชาความรู้ 3) มีความสามารถในการ "ปลุกฝัง" บรรดา "จิตสำนึก" ต่างๆที่ผู้เรียนพึงจะได้รับ

1.4 ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ พบว่า ให้สิทธิโอกาสเสมอภาคทางการศึกษา การบริหารและจัดการแบบศึกษาเบ็ดเสร็จ (School Based Management) ซึ่งเป็นการบริหารจัดการศึกษา ในลักษณะที่สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารแบบเบ็ดเสร็จด้านการเงิน คน วิชาการ และอื่นๆ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) สนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากร

ร่วมกัน กำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงานผล จัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนปรับปรุงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม และองค์ประกอบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) กล่าวว่า ภายในปี 2561 เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นประเด็นหลัก 3 ประการ คือ 1) คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย พัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ สภาแวดล้อม หลักสูตรและเนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่งดีและมีใจรักมาเป็นครูคุณาจารย์ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2) โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ เพิ่มโอกาสการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพเพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารและจัดการศึกษา โดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอกระบบการศึกษาด้วย

2. ผลการตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องจากการกำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษาภายใต้การทำงานของรัฐบาลยังไม่มีความชัดเจน มีการเปลี่ยนคณะทำงานบ่อยครั้งผนวกกับนโยบายการแบ่งส่วนราชการและการเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการเองได้ยังขาดความพร้อม กระนั้นแนวทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงไม่สามารถกำหนดนโยบายเองได้เพียงพอเพื่อรอและประคองมิให้หลุดไปจากกรอบ ส่งผลให้นโยบายการปฏิรูปการศึกษาขาดแนวทางการปฏิบัติและขาดการประสานงานที่จริงจังอีกทั้งยังขาดบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทางโดยเฉพาะบุคคลที่สามารถลงพื้นที่ตามจังหวัดหรือพื้นที่ที่ห่างไกลตามชนบทจึงทำให้ผลการวิเคราะห์นโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับปานกลางดังที่กล่าวมาข้างต้น

สรุป

การศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การเสนอนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ประกอบด้วย 4 ด้านได้แก่ 1) การปฏิรูปการเรียนการสอน 2) การปฏิรูปหลักสูตร 3) การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ 2. การตรวจสอบนโยบายการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ควรนำบทสรุปและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบายและกรอบทิศทางการบริหารภายในเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทุกฝ่ายภายในเขตพื้นที่ที่ควรรับทราบข้อมูลวิจัยและเป็นต้นแบบในการศึกษาแนวทางการปฏิบัติและการปฏิรูปการศึกษาโดยเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนภูมิภาค



2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตอื่นๆ

2.3 ควรศึกษาในลักษณะรูปแบบการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

รายการอ้างอิง

- จิราวดี พวงจันทร์. (2554). การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา **ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เป็รื่อง จันดา. (2549). การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิณสุดา สิริธรรังสี. (2557). รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ.2552-2561)**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2556). **การประมาณการจำนวนผู้เรียนของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2555-2569**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- วิชิตวงศ์ ณ ป้อมเพชร์. (2553). **ปฏิรูปการศึกษา แนวคิดและข้อเสนอแนะ**. กรุงเทพฯ: วศิระ.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาใหม่ 2552 - 2555**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2555-2558**. กลุ่มนโยบาย และแผน. เลย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2553). **เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง การพัฒนาครูทั้งระบบตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 - 2561)** ของครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่เขต 2 วันที่ 28 - 29 ธันวาคม 2553 ณ โรงแรมนครแพร่ทาวเวอร์ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่.
- สุวิมล ติรกันนท์. (2549). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

Cronbach, L.J. (1984). **Essentials of Psychological Testing**. (3rd ed.). NewYork: McGraw-Hill.

Ferguson, G.A. (1981). **Statistical Analysis in Psychology and Education**. (5th ed.). New York: McGraw-Hill.



Macmillan, T.T. (1971). The Delphi Technique. **paper presented at the annual meeting of the California Junior Colleges Association Commission on Research and Development** (3 May 1971), Monterey, California.

Yamane, T. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. (3rd ed.). New York : Harper and Row Publication.